



**Relazione finale**  
**CASA DEI TALENTI Verso la casa dei maestri**

Associazione F.E.S.T.A.

Data presentazione progetto 06/12/2022  
Data avvio processo partecipativo 07/02/23  
Data presentazione relazione finale 04/07/2023

*Progetto partecipativo finanziato con il contributo della Regione Emilia-Romagna ai sensi della Legge regionale 15/2018. **Bando Partecipazione 2022.***

## 1) TITOLO, SOGGETTO, AMBITO, OGGETTO, TEMPI E CONTESTO DEL PROCESSO PARTECIPATIVO

Titolo del progetto:	CASA DEI TALENTI Verso la Casa dei maestri
Soggetto richiedente:	Associazione FESTA
Ente titolare della decisione	Comune di Cervia
Ambito di intervento	<input type="checkbox"/> politiche in materia sociale e sanitaria, ambientale, territoriale, urbanistica e paesaggistica <input checked="" type="checkbox"/> <b>politiche per lo sviluppo sostenibile, nell'accezione ampia di sostenibilità e che ne abbraccia quindi oltre agli aspetti ambientali anche quelli economico-sociali</b> <input type="checkbox"/> politiche per sostenere la trasformazione/transizione digitale (in tutti gli ambiti) <input type="checkbox"/> coprogettazione di una comunità energetica o di un gruppo di autoconsumo collettivo di energie rinnovabili

### Oggetto del processo partecipativo:

Oggetto del percorso partecipativo è il **coinvolgimento della comunità** (soggetti pubblici, privati e del terzo settore, realtà organizzate e realtà informali, singole persone o gruppi) **nella definizione di un "patto di collaborazione" per la costituzione della Casa dei Maestri**, attraverso il quale condividere visione, valori guida, approcci gestionali e modalità per lo sviluppo degli apprendimenti collettivi. Tale patto opera in continuità con i processi partecipativi intrapresi, sviluppandone i risultati e gli impatti, contribuendo inoltre al raggiungimento degli obiettivi dell'Agenda 2030 (la paesologia incontra soprattutto le aspirazioni del GOAL n° 11).

**In particolare il patto dovrà offrire un nuovo impulso alla vita dell'Ecomuseo del Sale e del Mare, per evolverne l'identità: da istituzione culturale a politica culturale della vicinanza, capace di valorizzare l'abitante e il suo essere parte di un patrimonio immateriale che può accrescere sé stesso attraverso collettive attenzioni.**

### Oggetto del procedimento amministrativo

*Indicare l'oggetto e i riferimenti dell'atto amministrativo adottato, collegato al processo:*

**Oggetto, obiettivi e risultati del processo partecipativo riguardano tipologie di interventi che si inseriscono nel processo decisionale di aggiornamento del Documento unico di programmazione, nel processo decisionale di gestione e programmazione dell'Ecomuseo, nel processo decisionale di attuazione del Regolamento di Amministrazione condivisa "Carta dei cittadini attivi", nell'ambito del quale il patto rappresenta lo strumento per definire i termini della collaborazione tra le parti e, più specificatamente, le azioni, i tempi, i ruoli e le responsabilità reciproche**

Delibera di sospensione delle decisioni: Del. GC n° 281 del 5/12/2022

Delibera di presa d'atto delle risultanze: Del. GC n° 163 del 25/7/2023

## 2) RELAZIONE SINTETICA

*Abstract del progetto realizzato. Privilegiare la descrizione degli elementi specifici e caratterizzanti il processo partecipativo, utilizzando un linguaggio utile a renderlo comprensibile anche ai non addetti ai lavori. (max 1500 parole)*

Il percorso partecipativo si è svolto in unica fase, sviluppando tutte le attività programmate ad inizio percorso in modo condiviso fra Staff di progetto e Tavolo di negoziazione, in particolare si sono svolti: Laboratorio di pensiero, passeggiate patrimoniali, conversazioni a bottega con i maestri, osservazione partecipante, laboratorio di co-creazione. L'unica attività rivista nella sua organizzazione è l'evento conclusivo: inizialmente pensato nell'ambito dello Sposalizio del Mare, questo appuntamento è stato ridimensionato a causa delle situazioni di disagio e criticità creatosi in esito al forte maltempo di maggio. L'esito del percorso partecipativo (sostanza della proposta partecipata) è la formulazione condivisa del Manifesto della CASA DEI MAESTRI, da intendersi come documento fondante per un impegno collettivo, basato su formazione e consapevolezza, orientato a rendere Cervia una città pienamente sostenibile, inclusiva, partecipativa. Fonte di ispirazione per il Manifesto sono gli obiettivi dell'Agenda 2030 dell'ONU e il Manifesto della Paesologia di Franco Arminio.

### **Tempi e durata del processo partecipativo**

*Indicare data di inizio e fine del percorso, precisando i tempi previsti e quelli effettivi, la durata del processo e la motivazione di eventuali scostamenti. Indicare se è stata richiesta e concessa la proroga ai sensi dell'art.15, comma 3 della L.R. 15 / 2018:*

Data di avvio del processo: 07/02/23

Data di conclusione del processo: 05/07/2023 la data della pec di trasmissione del docpp validato a sindaco/assessore

I tempi del percorso sono stati coerenti con quelli espressi in fase progettuale, non è stata richiesta proroga.

### **Contesto in cui si è svolto il processo partecipativo**

*Breve descrizione del contesto in cui si evidenziano eventuali aspetti problematici che si sono verificati durante il percorso*

Il Comune di Cervia, situato nella provincia di Ravenna, in una parte della costa Adriatica, ha una popolazione di poco meno di 30.000 abitanti distribuiti sulla fascia costiera (Cervia, Milano Marittima, Pinarella, Tagliata) e nelle frazioni (Savio, Castiglione, Montaletto, Villa Inferno, Pisignano, Cannuzzo). Nel 2013 la comunità di Cervia ha intrapreso un percorso partecipativo rivolto a definire lo sviluppo dell'Ecomuseo del Sale e del Mare: dagli incontri con le persone e le realtà organizzate attive è emersa una città unica nel suo genere, con un patrimonio, materiale ed immateriale, ricco ed eterogeneo (luoghi, paesaggi, flora, fauna, tradizioni, ricette, dialetto), soprattutto diffuso.

Negli anni successivi altri processi hanno coinvolto la comunità cervese facendo emergere attenzioni rivolte ai propri luoghi dell'abitare e del vivere; tre in particolare sono progetti spin off dell'Ecomuseo: "Agrado" nel quale la comunità ha condiviso indirizzi e criteri utili a rigenerare il territorio agricolo; "INCRedibile" che ha visto l'attivazione collaborativa di molti abitanti, visitatori e turisti, nel coltivare orti di propaganda e relazioni sociali, valorizzando spazi di risulta e prati incolti (sia pubblici che privati); "KALT" con il quale si è cominciato a porre l'accento anche sui beni immateriali (saperi, competenze, racconti, ecc.). Attraverso queste pratiche è cresciuta nei cittadini la sensibilità

verso nuove forme di cura della città, fra queste spicca la paesologia stimolata nella comunità cervese dall'incontro con Franco Arminio, promotore dell'innovativo progetto "Casa della Paesolgia".

Da questo humus dialogico ed esperienziale è cresciuto a Cervia il desiderio di una formazione costante riguardo tutti gli aspetti interdisciplinari della filosofia della cura: cura dei luoghi, cura del territorio, cura di sé stessi, cura delle proprie radici, cura della bellezza utile ed emancipante. E, soprattutto, cura del sapere condiviso.

Così nasce il progetto Casa dei Talenti: un sistema di luoghi, scelti fra quelli praticati con la partecipazione (l'Ecomuseo, il Cinema sarti, l'ex Conad, la Darsena del Sale, i Magazzini del Sale, le sale delle frazioni), in cui sia possibile conoscere e condividere nuovi pensieri in un'ottica di formazione di comunità, condividendo l'impegno all'apprendimento collettivo come misura di un *habitat evolutivo*.

**Consulenze esterne** (*indicare se si è fatto ricorso a consulenze esterne*)

SI  NO

In caso affermativo, indicare per quali servizi/funzioni:

**Atelier progettuale Principi Attivi**

- Sviluppo della programmazione operativa
- Supporto nella cura dei contatti con tutti i partecipanti
- Supporto nello sviluppo della comunicazione (convocazioni inviti comunicati stampa)
- Cura del percorso partecipativo: impostazione metodologica, conduzione, facilitazione, reporting
- Sviluppo dei contenuti (ricerca sociale partecipata)

### 3) PROCESSO PARTECIPATIVO

*Se il processo si è articolato in fasi, indicare, per ogni singola fase, tutti i dati richiesti e sottoelencati.*

**Descrizione del processo partecipativo:**

Il percorso è stato sviluppato in un'unica fase, articolata in condivisione, svolgimento, chiusura (+ monitoraggio)

**CONDIVISIONE > Febbraio 2023 - Marzo 2023**

Attivazione della Cabina di Regia e Staffi di Progetto

Tavolo di Negoziazione - 1° incontro

Formazione - 1° incontro

Promozione del percorso (pagina web / intervista radiofonica)

Sollecitazione della partecipazione (news, post, comunicati, inviti)

**SVOLGIMENTO > Marzo 2023 - Maggio 2023**

Confronto della Cabina di Regia e Staffi di Progetto

Formazione - 2° e 3° incontro

Passeggiata patrimoniale

Osservazione partecipante

Laboratori di co - creazione (2 appuntamenti)

Tavolo di Negoziazione - 2° incontro

**CHIUSURA > Giugno 2023 - Luglio 2023**

Confronto della Cabina di Regia e Staffi di Progetto  
Tavolo di Negoziazione e Comitato di Garanzia – sedute conclusive  
Incontro conclusivo di condivisione

**MONITORAGGIO > Settembre 2023 - Settembre 2024**

Monitoraggio sulla corrispondenza Docpp /Decisione.

Monitoraggio sullo sviluppo attuativo del Patto di collaborazione.

Monitoraggio sull'impatto sociale delle decisioni (il valore della prossimità).

**Bonus**

*Il Bando 2022 prevedeva l'attribuzione di "bonus". Se è stato assegnato un punteggio premiante in relazione ad uno o più bonus, occorre indicare quali attività sono state messe in campo.*

**X Bonus accessibilità**

**Descrizione delle attività svolte**

Per incentivare la partecipazione, alcuni appuntamenti si sono svolti in modalità ibride (online e offline). I luoghi degli incontri in presenza sono stati scelti in base all'assenza di barriere architettoniche e alla possibilità di organizzare un setting informale e conversazionale. La comunicazione promozionale ha adottato un linguaggio semplice, non specialistico.

**X Bonus giovani**

**Descrizione delle attività svolte**

I giovani sono stati interessati in più occasioni, soprattutto nelle attività di ascolto attivo e conversazione con i maestri. Interessata nella fase iniziale anche la radio-web di comunità, gestita da giovani. Interessati anche giovani artisti nei momenti di formazione. Difficile invece il loro ingaggio diretto nei momenti di confronto pubblico. Interessato anche il Consiglio Comunale dei Ragazzi e delle Ragazze.

**X Bonus parità di genere**

**Descrizione delle attività svolte**

Lo staff di progetto e il Tavolo di Negoziazione sono composti da almeno il 40% da donne. Gli incontri sono stati organizzati tenendo conto di tempi e modi per facilitare la conciliazione vita / lavoro. Sono state messe in atto modalità ibride (online e offline) di accesso per incontri e presentazioni. In generale la partecipazione femminile è stata prevalente in tutti gli appuntamenti.

**X Bonus integrazione di politiche**

**Descrizione delle attività svolte**

L'oggetto del percorso abbracciava diverse tematiche: ambiente, salute, socialità, cultura, economica. In ragione di ciò, nello staff di progetto, nel Tavolo di Negoziazione, nel Comitato di Garanzia sono coinvolti rappresentanti e pro-

fessionisti/e di discipline, ambiti, settori e politiche differenti.

### Elenco degli eventi partecipativi

NOME EVENTO	LUOGO / MODALITA'SVOLGIMENTO	DATA EVENTO
FORMAZIONE	In presenza (vari luoghi)	22/02/2023 23/03/2023 20/04/2023
LABORATORI DI CO -CREAZIONE	In presenza SALA MALVA NORD	1° LAB 20/05/2023 2° LAB 25/05/2023
OSSERVAZIONE PARTECIPANTE	Ibrido	MAGGIO
EXHIBIT CONCLUSIVO	On site	13/06/2023

Per ogni evento indicare:

### FORMAZIONE

Partecipanti	
	<i>Chi e quanti</i> 75
	<i>Come sono stati selezionati</i> : Interessando Staff di progetto e TdN
	<i>Quanto sono rappresentativi della comunità</i> : Alla formazione hanno partecipato rappresentanti dello staff, del TdN, del soggetto decisore + Comunità
	<i>Metodi di inclusione</i> : Incontri ad invito
Metodi e tecniche impiegati:	
Speaker (interventi frontali)	
Conversazione dialogica	
Breve relazione sugli incontri:	
	Gli incontri (4 in tutto) si sono svolti con lo stesso format: momenti a piccoli gruppi, itineranti e ripetuti nell'arco della stessa giornata con target diversi, concluso da un momento plenario di confronto e messa a punto delle riflessioni per offrire contributi alla redazione del manifesto/patto Il numero di partecipanti è limitato ai soli momenti in cui è stata focalizzata l'attenzione sul progetto Casa dei maestri: prima e dopo questi appuntamenti si sono sviluppate altre occasioni di incontro più di natura culturale che partecipativa ma che hanno offerto grande visibilità al progetto
Valutazioni critiche:	
	Nessuna criticità rilevante

### LABORATORI DI CO – CREAZIONE

<b>Partecipanti</b>	
<i>Chi e quanti (quante donne, uomini, giovani):</i>	12 di cui 7 donne / 2 giovani
<i>Come sono stati selezionati:</i>	Attraverso il confronto con il tavolo di negoziazione, integrando realtà formali ed organizzate ad inviti mirati a singoli opinion leader e soggetti del mondo culturale
<i>Quanto sono rappresentativi della comunità:</i>	Solo in parte: hanno partecipato di fatto realtà ben integrate sul territorio e portatrici di reti importanti, le stesse persone partecipi in rappresentanza di queste realtà sono attive in più realtà. Tuttavia è mancata una piena rappresentatività del volontariato culturale
<i>Metodi di inclusione:</i>	Gruppi di lavoro misti, con persone di provenienza e background diversi. Spazi di lavoro non formali, aperti. Porte aperte per tutta la durata.
<b>Metodi e tecniche impiegati:</b>	
<p>Uso di domande guida</p> <p>Conduzione a cura di un facilitatore esperto</p> <p>Modalità dialogica-conversazionale (simil word caffè)</p> <p>Rivisitazione (e semplificazione) del metodo quadro-logico e teoria del cambiamento</p>	
<b>Breve relazione sugli incontri:</b>	
<p>Gli incontri si sono svolti in luoghi accessibili e ad uso pubblico. La conduzione è stata curata da un facilitatore che in apertura ha presentato gli obiettivi del lavoro e condiviso le domande guida. Gli incontri hanno consentito di mettere a fuoco quanto emerso nelle attività di animazione e formazione</p>	
<b>Valutazioni critiche:</b>	
<p>La partecipazione si è limitata a poche persone, comunque rappresentative di punti di vista rilevanti per il progetto. Il piccolo gruppo ha consentito una riflessione più approfondita ed un ascolto accurato.</p> <p>Il confronto nel laboratorio ha beneficiato del confronto maturato “a bottega” con i maestri ospiti.</p> <p>La poca partecipazione è derivata anche dal fatto che gli appuntamenti sono ricaduti nel mezzo della gestione del post alluvione. Su richiesta degli stessi partecipanti si è valutato di confermarli</p>	

#### **OSSERVAZIONE PARTECIPANTE (INTERVISTE + QUESTIONRIO)**

<b>Partecipanti</b>	
<i>Chi e quanti (quante donne, uomini, giovani):</i>	100 di cui 41 donne / 17 giovani
<i>Come sono stati selezionati:</i>	Aggancio diretto in strada, piazze, luoghi di ritrovo in fasce orari differenti + questionario on line
<i>Quanto sono rappresentativi della comunità:</i>	Il campione è composto da abitanti, studenti, lavoratori, visitatori
<i>Metodi di inclusione:</i>	Porte aperte

<b>Metodi e tecniche impiegati:</b>
Interviste semi strutturate in strada Questionario on line (con analoghe domande)
<b>Breve relazione sugli incontri:</b>
Le interviste si sono svolte in differenti luoghi di natura pubblica, aperti all'imprevisto e occasionalità dell'incontro. Si è data preferenza per quanto possibile a rintracciare il punto di vista dei giovani
<b>Valutazioni critiche:</b>
Le interviste sono state messe in campo per compensare la limitata partecipazione alle attività laboratoriali, dovute al periodo complesso (alluvione)

## INCONTRO CONCLUSIVO

<b>Partecipanti</b>	
<i>Chi e quanti (quante donne, uomini, giovani):</i>	7 di cui 5 donne / 2 giovani
<i>Come sono stati selezionati:</i>	Attraverso il tavolo di negoziazione
<i>Quanto sono rappresentativi della comunità:</i>	In parte: le persone partecipi sono considerate opinion leader sul territorio e portatrici di rete
<i>Metodi di inclusione:</i>	Spazi di lavoro non formali, aperti. Porte aperte per tutta la durata
<b>Metodi e tecniche impiegati:</b>	
Intervento frontale illustrativo "Giro di parola" con questione guida Sintesi concertata	
<b>Breve relazione sugli incontri:</b>	
L'incontro si è svolto con la conduzione di un facilitatore. L'attenzione è stata posta sulla condivisione dei contenuti del documento di proposta partecipata, senza tralasciare l'opportunità di condividere riflessioni e valutazioni sia su quanto fatto che su quanto fare nell'immediato futuro	
<b>Valutazioni critiche:</b>	
È stato necessario posticipare l'incontro, inizialmente previsto per maggio, per via dei disagi causati dal forte maltempo che ha generato allagamenti e zone alluvionate anche a Cervia. Lo slittamento a giugno ha reso più difficile il coinvolgimento dei soggetti locali, in un contesto già nel pieno della gestione della propria stagione estiva. Sarà organizzato un momento pubblico dopo l'espressione del soggetto decisore sugli sviluppi della proposta partecipata.	

### Grado di soddisfazione dei partecipanti.

*Indicare se è stato rilevato il grado di soddisfazione dei partecipanti e con quali strumenti:*



Non è stato rilevato il grado di soddisfazione dei partecipanti

#### 4) TAVOLO DI NEGOZIAZIONE

***Si prega di non indicare i nominativi dei componenti, che vanno indicati nell'allegato 2, ma solo chi rappresentano o da chi sono stati indicati, ad esempio: componente indicato dal Comune di..., componente in rappresentanza dell'Associazione X:***

##### Componenti

- Pro Loco Pinarella Terraeventi APS (Lanfranco Montanari)
- IAL ER Sede di Cervia (Valeria Lunedei)
- Atlantide soc. coop. sociale p.a. (Chiara Tiozzi)
- L'Agenda Filosofica aps (Alberto Donati)
- Casa della Salute Isotta Gervasi (Amedeo Scelsa)
- Associazione Cuori Pelosi odv (Maurizio Berselli)
- Cervia Volante Associazione Aquilonisti (Giuseppe Valzania)
- Libera Università per Adulti Cervia aps (Antonella Casadei)
- Mosaico cooperativa sociale ETS (Matteo Buccianelli)
- Associazione Enogastronomica Antichi Sapori di Romagna (Renzo De Lorenzi)
- Immaginante Laboratorio Museo Itinerante (Arianna Sedioli)
- San Vitale soc. coop. Sociale (Romina Maresi)
- Associazione Il Focolare della vita (Alice Angelini)

##### Numero e durata incontri:

- 1° incontro 16/02/2023 On site 15.00-16.00
- 2° incontro 20,24/05/2023 On site 16.00-18.00 + 18.00-20.00
- 3° incontro 13/06/2023 On site 17.30-18.00

##### Link ai verbali:

<https://ecomuseocervia.it/it/news/notizia/casa-dei-talenti.html>

##### Valutazioni critiche:

Il tavolo ha visto una piena partecipazione dei suoi componenti nella sua seduta iniziale, scemata poi in seguito per via della complessità del periodo. Tuttavia va rilevato che i componenti del tavolo hanno partecipato in prima persona a tutte le attività pubbliche del percorso, contribuendo alla riuscita del confronto.

## 5) COMITATO DI GARANZIA LOCALE *(compilare solo se costituito)*

*Si prega di non indicare i nominativi dei componenti, che vanno indicati nell'allegato 2, ma solo chi rappresentano o da chi sono stati indicati, ad esempio: componente indicato dal Comune di..., componente in rappresentanza dell'Associazione X:*

### *Componenti*

Un poeta, saggista e fondatore della paesologia  
Un conduttore radiofonico ed autore teatrale  
Rappresentanti del Consiglio comunale dei ragazzi e delle ragazze.

### Numero incontri:

Il Comitato di Garanzia si è riunito in forma autonoma on line.  
Mentre i garanti sono stati invitati in presenza agli appuntamenti di febbraio/marzo e all'evento conclusivo

### Link ai verbali:

<https://ecomuseocervia.it/it/news/notizia/casa-dei-talenti.html>

### Valutazioni critiche:

L'eterogeneità dei componenti (distanti anche geograficamente) oltre alla presenza di minori, ha reso difficile l'organizzazione di incontri di confronto tra i garanti in contemporanea presenza, si è optato per modalità digitali asincrone. Uno dei garanti ha preso parte a tutte le attività della fase di condivisione.

## 6) COMUNICAZIONE ED INFORMAZIONE

*Descrivere le attività di comunicazione utilizzate per diffondere nella comunità interessata la conoscenza del processo partecipativo, le informazioni per poter partecipare e le informazioni relative agli esiti del processo quali, ad esempio, verbali degli incontri e/o report intermedi o finali per i partecipanti o altri strumenti. Elencare gli strumenti informativi e di comunicazione utilizzati:*

Logo e immagine coordinata  
Programma del percorso  
Comunicati stampa  
Locandine/Cartoline invito  
Convocazioni personalizzate  
Intervento radiofonico

Pagina web dedicata  
Post/News sui social del soggetto promotore  
Passaparola

Numero totale cittadini coinvolti direttamente nel processo:	180 (formazione/interviste/laboratorio)
Numero cittadini raggiunti indirettamente dal processo e ben informati su esso:	500

## 7) ATTIVITA' DI FORMAZIONE

*Descrivere sinteticamente le attività di formazione svolte, indicare, nello specifico le categorie interessate (per esempio: cittadini, staff di progetto, dipendenti comunali...), i corsi svolti e se vi sono stati scostamenti rispetto a quanto previsto dal progetto presentato.*

Il percorso partecipativo è stato accompagnato da un programma formativo che è stato necessario rivedere in corso d'opera, per assecondare necessità e richieste del tavolo di negoziazione e dello staff di progetto.

Le tematiche sono state riviste, di seguito l'elenco dei temi affrontati:

- **Le regole del partecipare quando si vuole apprendere**
- **Talenti, maestri, partecipazione: il valore dell'apprendimento collettivo**
- **La figura del "maestro" nella vita di una comunità partecipativa**

Gli appuntamenti formativi si sono sostanziati in tre pomeriggi, preceduti e seguiti da conversazioni itineranti sul territorio, accompagnati dai maestri ospiti della comunità di Cervia.

Più ricco dunque il confronto e più aperto al contributo non solo del tavolo e dello staff ma anche della comunità.

## 8) ESITO DEL PROCESSO

### Documento di proposta partecipata

*Indicare la data in cui è stato trasmesso il DocPP, validato dal Tecnico di garanzia, all'ente titolare della decisione oggetto del processo partecipativo:*

05/07/2023

*Se l'ente responsabile, al quale è stato trasmesso il DocPP, validato dal Tecnico di garanzia, ha approvato un documento che dà atto:*

- *del processo partecipativo realizzato*
- *del Documento di proposta partecipata*

*indicare gli estremi:*

Il soggetto decisore ha preso atto del processo partecipativo con Delibera di Giunta comunale 163 del 25 luglio 2023

### **Influenza del processo partecipativo sulla decisione pubblica correlata all'oggetto del progetto**

*Indicare se e in quale misura il processo partecipativo ha avuto influenza sulle scelte o sulle decisioni oggetto del processo stesso; in particolare, specificare se l'ente al quale compete la decisione ha tenuto conto dei risultati del processo o se, non avendone tenuto conto, ne ha indicato le motivazioni (indicare anche l'atto di riferimento):*

L'ente decisore non ha ancora espresso una sua formale decisione

**I contenuti del Documento di proposta partecipata che sollecitano l'ente responsabile ad assumere una decisione sono di seguito sintetizzati:**

- legittimazione del percorso intrapreso, accogliendo la proposta di **Patto per la costituzione della Casa dei Maestri come dispositivo politico-operativo per l'evoluzione dell'Ecomuseo del Sale e del Mare;**
- considerare l'**ECOMUSEO DEL SALE E DEL MARE** come il contesto culturale di riferimento per lo sviluppo della Casa dei Maestri, pertanto è **soggetto che partecipa alle fasi di programmazione, condivide spazi fisici e culturali, costruisce comuni percorsi di comunicazione e di informazione;**
- assumere come **COMUNE DI CERVIA** il ruolo di **co-decisore e sostenitore**, interessato dal e nel PROGRAMMA, oltre che coinvolto nel COLLETTIVO attraverso una propria rappresentanza (l'Assessore alla cultura, la Consigliera con delega alla bellezza, la coordinatrice dell'Ecomuseo).;
- assegnare la **casa sottratta alla mafia a Milano Marittima** come **sede della Casa dei Maestri**, affinché diventi residenza dove ospitare i maestri in visita.

### **Risultati attesi e risultati conseguiti**

*Indicare il grado di efficacia del processo partecipativo in termini di obiettivi raggiunti.*

*In particolare:*

La proposta partecipata si sostanzia nella proposta di un **Patto di collaborazione** articolato in due parti:

- 1° parte **MANIFESTO**: l'idea di Casa dei Maestri (identità, principi e valori guida), di talenti e di maestro;
- 2° parte **PATTO**: dov'è, cosa si fa, come si fa, chi fa e con chi si fa la casa dei maestri, l'impatto sulle decisioni.

Sono stati raggiunti sostanzialmente gli obiettivi attesi dal percorso in termini di prodotti (manifesto/patto) meno in termini di pieno coinvolgimento della comunità locale.

***Le maggiori criticità sono state riscontrate per la difficoltà della tematica, non facilmente comprensibile nel suo valore complessivo per cui il coinvolgimento avveniva piuttosto su singoli interessi (poesia, sostegno ai fragili, ecc.) e non sul concetto di talento come forma partecipativa e formativa. Ovviamente l'ultima fase del percorso partecipativo è stata segnata dai disagi dell'alluvione.***

- *indicare se e in che modo si riscontra una accresciuta qualificazione del personale dell'amministrazione pubblica coinvolto nel processo partecipativo:  
**di certo gli operatori pubblici coinvolti ed impegnati nell'Istituto culturale dell'Ecomuseo del Sale e del mare sono usciti dall'esperienza accresciuti come formazione, ma soprattutto maggiormente consapevoli dalle opportunità per la gestione e la programmazione dell'Ecomuseo stesso.***

## **Sviluppi futuri**

*Indicare se a seguito dell'esperienza condotta, si ritiene vi siano margini e prospettive di ulteriore sviluppo di processi partecipativi nel proprio contesto di riferimento:*

La casa dei Talenti emerge dal percorso partecipativo come un'ottima occasione di collaborazione fra soggetti attivi nella comunità nel settore delle culture, del volontariato e dell'ambiente. Resta un dubbio importante sull'opportunità di avere un reale spazio fisico (una casa) oppure no: sarà questo uno degli elementi di riflessione futura con la comunità e con il soggetto decisore, l'Amministrazione Comunale.

La disponibilità di una casa sottratta alla mafia rappresenta una bella suggestione, ma va verificata in termini di sostenibilità economica ed operativa. L'elemento che ha convinto tutti i partecipanti è che la casa dei Talenti, fisica o immateriale, deve comunque porsi in modo non contrapposto agli altri attivi già presenti sul territorio, ma suscitare piuttosto innovazione in termini di strategie di relazione e di ideazione.

## **9) MONITORAGGIO EX POST**

*Descrivere le attività poste in atto, o che si prevede siano attuate **successivamente alla conclusione** del processo, per monitorare l'attuazione delle decisioni assunte a seguito del processo partecipativo. Indicare se vi sono state modifiche rispetto al progetto iniziale e dettagliare puntualmente il programma di monitoraggio:*

### **Azioni di informazione pubblica**

- Pubblicazione (pagina web dedicata sul sito del soggetto promotore) dei documenti che testimoniano la decisione presa (delibera di Giunta comunale) e/o il suo avvicinarsi verso l'attuazione.
- Incontri di coordinamento tra Staff di progetto, Tavolo di Negoziazione e Soggetto decisore per il prosieguo della collaborazione nello sviluppo attuativo del Patto di Collaborazione.
- Comunicazioni periodiche alla collettività per aggiornare sull'attuazione del Patto di collaborazione e, soprattutto, sul concreto sviluppo della Casa dei Maestri.
- Inaugurazione della Casa dei Maestri

## **ALLEGATI alla Relazione finale**

*Elencare i documenti che si allegano alla Relazione finale*

- Rendicontazione economico-finanziaria (comprensiva della documentazione di spesa, degli atti amministrativi collegati al processo e di eventuali autodichiarazioni relative all'indetraibilità dell'IVA)
- Allegato contenente dati personali